



## Temmuz 2019 Yuvarlak Masa Toplantıları

### Etkinlik Raporu

#### **Hazırlayanlar: H. Okan Atıkaslan ve Nerit Assad**

Ç.Ü. Stratejik Araştırmalar Merkezi tarafından düzenlenen “Yuvarlak Masa Toplantıları” isimli etkinlik serisi 2019 Temmuz ayı boyunca her Çarşamba günü saat 13.30-15.00 arası gerçekleşti. Tüm öğrencilere ve meraklı olan herkese açık olarak gerçekleşen etkinlikler her hafta bir akademisyenin moderatörlüğünde ve ortalama 12 öğrencinin katılımıyla gerçekleşti. Sırasıyla Prof.Dr. Harun Arıkan, Dr. Yüksel Alper Ecevit, Dr. Aydın Çam ve Dr. İlke Şanlıer Yüksel’in yönettiği toplantılara Çukurova Üniversitesi öğrencileri haricinde, Sabancı Üniversitesi, ODTÜ, Yeditepe, Niğde Ömer Halisdemir ve Connecticut Üniversitesi’nden öğrenciler de katılım gösterdi.

#### **İçerik:**

Toplantıların konu başlıkları, akademik kadronun yetkinliğine bağlı kalarak, ÇÜSAMER’in tavsiyeleri doğrultusunda toplantılar başlamadan şekillendi. Çukurova Üniversitesi’ndeki örgün eğitimi tamamlayıcı nitelikte, güncel ve genelin ilgisini çekecek konular saptandı. Bu süreçte ÇÜSAMER personeli olarak görev yapan Çukurova Üniversitesi Siyaset Bilimi ve Uluslararası İlişkiler lisans öğrencileri Hüseyin Okan Atıkaslan ve Nerit Assad, buluşmalar öncesinde haftanın moderatör hocalarıyla görüşerek toplantı içeriğinin belirlenmesinde ve katılımcılara aktarılmasında destek verdi. İlgili hocalardan seçtikleri ve tartışmak istedikleri konular hakkında makale, haber ve kitap bölümleri önerileri alındı ve bu materyaller daha etkin bir tartışma ortamı yaratmak adına toplantılara katılacak öğrencilere buluşmalardan önce iletildi.

#### **Amaç:**

2019 yaz döneminde ilk kez gerçekleştirilen ve dönem içerisinde tekrar yapılması düşünülen “Yuvarlak Masa Toplantıları” etkinliğinde hedeflenen amaçlar, öğrenci-akademisyen ilişkilerini geliştirmek, farklı akademisyenlerin perspektiflerini ders dışı bir aktivite sayesinde öğrencilerle buluşturmak, farklı bölüm, sınıf ve üniversitedeki öğrencilerin bir araya gelebilecekleri bir tartışma ortamı yaratmak ve Türkiye’de ve dünyadaki güncel olaylar hakkında bilgi birikimini arttırmaktır.

#### **Konular:**

1. S-400 Krizi, NATO, Türkiye-A.B.D. İlişkileri
2. Yerel Seçimler ve Seçimlerin Türkiye Siyasetine Etkisi
3. Sinemada Adana’ya Göç
4. Suriye İç Savaşı, Global Mülteci Krizi

## YMT #1

**Konu:** S-400 Krizi, NATO, Türkiye-A.B.D. İlişkileri

**Tarih:** 3 Temmuz 2019

**Moderatör:** Prof. Dr. Harun Arıkan

Türk-Amerikan ilişkilerinin algılanabilmesi ve çözümlenebilmesi için NATO'nun tarihçesi, soğuk savaş sonrası rolü ve günümüzdeki önemi üzerine konuşuldu. Bu noktada NATO'nun kuruluşunda uluslararası güvenlik ve Batı hegemonyasının egemenliğini sağlamak amaçlarıyla kurulduğu ancak soğuk savaş sonrasında NATO'nun daha farklı bir kavram ile varlığını sürdürdüğü belirtildi. Katılımcılar bu konuda "NATO 1990'lardan sonra uluslararası arenada en kritik noktalardan olan, insan hakları, bireysel güvenlik, terörizm ve bölgesel çatışmalara odaklanarak eski ideolojik odağını geride bıraktı. Bu noktada eskiye kıyasla, daha kabiliyetli, istihbarat ve teknoloji odaklı bir şekilde politikasını sürdüren NATO bir alan dışı müdahale aracına dönüşmüştür." çıkarımına vardılar.



Türk siyasetinde güncel bir konu olarak yer alan S-400 füzelerinin alımı ve bu karar sonrası Türkiye'nin karşılaşılabileceği potansiyel durumlar ele alındı. İlk olarak Türkiye'nin A.B.D. ile yıllardır süre gelen ilişkisini bu derece sıkıntılı bir hale getiren bu görüşlerin karşılıklı nedenleri değerlendirildi. Türkiye'nin A.B.D.'yi karşısına alabilecek şekilde S-400 kararını almasının altında yatan nedenlerinin, A.B.D.'nin PYD-YPG gibi Türkiye'nin terörist kapsamına aldığı örgütlere destek vermesi, 15 Temmuz darbe girişimi sonrası A.B.D.'nin Türkiye'nin isteklerine kayıtsız kalması ve Türkiye'nin ülke içindeki ekonomik ve siyasal



huzursuzlukları engelleyebilmek adına istemli bir şekilde A.B.D. karşıtlığı üzerine söylemler geliştirmekte olduğu belirtildi. A.B.D.'nin Türkiye'nin S-400 kararına karşı çıkma nedenlerinin ise, NATO'da oluşabilecek potansiyel bir güvenlik zafiyeti oluşabilme ihtimali ve A.B.D.'nin silah endüstrisine büyük bir müşteri olan Türkiye'yi kaybetmek istememesi belirtildi.

Toplantının sonunda, Türkiye-A.B.D. ilişkilerinin yıllardır güçlü stratejik, ekonomik ve askeri noktalar üzerine kurulduğuna ve şu an medyada S-400 füze krizinin olduğundan çok daha büyük bir mesele olarak gösterildiği söylendi. A.B.D. siyaseti ve kamuoyu üzerinde önemli bir tesiri olmayan bu meselenin ülkemiz gündemini gereğinden çok fazla meşgul ettiği sonucuna varıldı.

### Kaynaklar/Önerilen Okumalar

- Gramer, R. ve Seligman, L. (2019) ‘U.S. and Turkey Escalate Feud Over Russian Missile System.’, Foreign Policy[çevrimiçi]. Buradan ulaşılabilir: <https://foreignpolicy.com/2019/04/02/u-s-turkey-escalate-feud-over-f-35-jet-russia-s-400-missile-system-erdogan-trump-putin-middle-east-arms-sales-pentagon/> (30 Haziran 2019’da görüntülendi.)
- Hacaloğlu, H. (2019) ‘Türkiye’nin S-400’le Sınavı.’, Amerikanın Sesi[çevrimiçi]. Buradan ulaşılabilir: [www.amerikaninsesi.com/amp/4941757.html](http://www.amerikaninsesi.com/amp/4941757.html) (30 Haziran 2019’da görüntülendi.)
- Inhofe, Reed, Risch ve Menendez(2019) ‘A U.S. Fighter Jet or a Russian Missile System. Not Both.’, New York Times[çevrimiçi]. Buradan ulaşılabilir: [www.nytimes.com/2019/04/09/opinion/turkey-united-states-f35conflict.amp.html](http://www.nytimes.com/2019/04/09/opinion/turkey-united-states-f35conflict.amp.html) (30 Haziran 2019’da görüntülendi.)
- Kibaroğlu, M. (2019) ‘On Turkey's Missile Defense Strategy: The Four Faces of the S-400 Deal Between Turkey and Russia.’, SAM Papers, sayı(16)[çevrimiçi]. Buradan ulaşılabilir: <http://sam.gov.tr/sam-paper-no-16-on-turkeys-missile-defense-strategy-the-four-faces-of-the-s-400-deal-between-turkey-and-russia/> (30 Haziran 2019’da görüntülendi.)
- Waldman, S. (2019) ‘Turkey won't be expelled from Nato, but it could become a member in name only.’, The National[çevrimiçi]. Buradan ulaşılabilir: <https://www.thenational.ae/opinion/comment/turkey-won-t-be-expelled-from-nato-but-it-could-become-a-member-in-name-only-1.875128> (30 Haziran 2019’da görüntülendi.)
- (2019) ‘S-400veF-35:ABD ile Türkiyeyarasındakirikizhakkında bilinmesigerekenler’,BBC News|Türkçe[çevrimiçi]. Buradan ulaşılabilir: <https://www.bbc.com/turkce/haberler-turkiye-47809807> (30 Haziran 2019’da görüntülendi.)
- (2019) ‘S-400isbilateralproblem of US,Turkey,notNATO:Turkish envoy’,HürriyetDaily News[çevrimiçi]. Buradan ulaşılabilir: [www.hurriyetdailynews.com/amp/s-400-is-bilateral-problem-of-us-turkey-not-nato-turkeys-envoy-to-nato-144450](http://www.hurriyetdailynews.com/amp/s-400-is-bilateral-problem-of-us-turkey-not-nato-turkeys-envoy-to-nato-144450) (30 Haziran 2019’da görüntülendi.)

## YMT #2

**Konu:** Mahalli İdareler Genel Seçimleri ve Seçimlerin Türkiye Siyasetine Etkisi

**Tarih:** 10 Temmuz 2019

**Moderatör:** Dr. Yüksel Alper Ecevit

Türkiye’de yapılan 31 Mart 2019 Mahalli İdareler Genel Seçimleri süreci ve iptali sonrası yaşanan olaylar değerlendirildi.

Genel bir kanı oluşması adına erken Cumhuriyet tarihinden başlayarak seçimler ve yerel yönetimlerin evrimi üzerinde duruldu. Bu noktada, özellikle 1980’lerden sonra Türkiye’de metropol şehirlerin önemlerinin ve sayılarının artarak ülke topraklarının %50’sini, ülke nüfusunun ise %73’ünü kapsayacak duruma gelmiştir. Ak Parti hükümeti de büyükşehirlerin sayılarının artmasına destek vermiş ve 2012’de alınan bir kararla 14 şehiri de büyükşehir statüsüne getirmiştir. Büyükşehirlerin sahip oldukları, stratejik plan önceliği belirleme, kaynak kullanımı ve ilçelere finansal destek vermek gibi yetkilerinin ülkede adem-i merkezileşimi arttırmıştır ve bu da hükümetler için belediyelerin önemini arttırdığı çıkarımına varıldı.



Tarihsel sürecin tartışılmasından sonra güncel bir konu olan 31 Mart ve 23 Haziran seçimlerinin değerlendirmeleri yapıldı. 31 Mart seçiminde muhalefetin belediyeler nezdinde önemli bir güç kazandığı belirtildi. İstanbul seçimlerinde şaibe yapıldı iddiası ve çıkan tartışmalar üzerine seçimin iptali üzerinde tartışıldı. Yenilenen seçimlerde tekrardan aynı adayın farkı arttırarak kazanmasının nedenleri konuşuldu. Böyle bir sonucun çıkmasında, toplum kuruluşlarının, firmaların (bilet iadesi, rezervasyon tarihi değiştirme vs.) ve parti



gönüllülerinin yaptığı çalışmaların etkili olduğu söylendi. Bir öğrenciden gelen “Ülkemizin seçim iptali gibi demokratik olmayan bir olaya ve demokrasi seviyesinin gerilediği iddialarına rağmen seçimlere ve siyasete katılım hevesi neden bu kadar yüksek?” sorusu üzerine yapılan tartışmalar sonucunda, ülke insanlarının demokratik süreçlere dair sıkıntılara alışık olması ve toplumsal (medya, sosyal hayat vs.) kısıtlamalar nedeniyle günlük hayatta veremedikleri tepkiyi seçimler vasıtasıyla verme şansı bırakması gösterildi.

Toplantının sonunda yerel seçimlerin aslında genel seçimler arasında bir partilerin halk tarafından politika başarılarının ölçüldüğü seçimler olduğu belirtildi. Seçim iptali kararının ters tepmesinin arkasında toplumun yargının seçimlere müdahale ettiği anlayışına karşı bir tepkisi olduğu ve İstanbul, Ankara, Antalya ve Adana gibi büyükşehirlerin muhalefete geçmesinin iktidara toplumdaki gelen hoşnutsuzluğun bir mesajı olduğu sonucuna varıldı.

### Kaynaklar/Önerilen Okumalar

- Akıllı, H. ve Akıllı, S.(2014) ‘Decentralization and recentralization of local governments in Turkey’, Procedia - Social and Behavioral Sciences, sayı(140)[çevrimiçi]. Buradan ulaşılabilir:  
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877042814034193?via%3Dihub> (7 Temmuz 2019’da görüntülendi.)
- Gümüşçü, Ş.(2019) ‘In Turkey, the latest elections had over 80 percent voter turnout. Here’s why.’, Washington Post[çevrimiçi]. Buradan ulaşılabilir:  
<https://www.washingtonpost.com/politics/2019/06/30/turkey-latest-elections-had-over-percent-voter-turnout-heres-why/?noredirect=on> (7 Temmuz 2019’da görüntülendi.)
- Köker, L.(1995) ‘Local Politics and Democracy in Turkey: An Appraisal.’, The Annals of the American Academy of Political and Social Science, sayı(540)[çevrimiçi]. Buradan ulaşılabilir:  
[https://www.jstor.org/stable/1048039?seq=1#page\\_scan\\_tab\\_contents](https://www.jstor.org/stable/1048039?seq=1#page_scan_tab_contents) (7 Temmuz 2019’da görüntülendi.)
- Moral, M.(2019) ‘23 Haziran Seçimi Üzerine’, Medium[çevrimiçi]. Buradan ulaşılabilir:  
<https://medium.com/@mertmoral/23-haziran-se%C3%A7imi-%C3%BCzerine-1a0033f0a8fa> (7 Temmuz 2019’da görüntülendi.)
- Moral, M.(2019) ‘Sorunlu sandıklar ve 31 Mart seçiminin tekrarı üzerine.’, Medium[çevrimiçi]. Buradan ulaşılabilir: <https://medium.com/@mertmoral/sorunlu-sandiklar-ve-31-mart-seçiminin-tekrarı-üzerine-8c01a900d6c4> (7 Temmuz 2019’da görüntülendi.)
- Schakel, A. ve Jeffery, C.(2013) ‘Are Regional Elections really ‘Second-Order’ Elections?’, Regional Studies, sayı(47)[çevrimiçi]. Buradan ulaşılabilir:  
<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/00343404.2012.690069> (7 Temmuz 2019’da görüntülendi.)





## YMT #3

**Konu:** Sinemada Adana'ya Göç

**Tarih:** 17 Temmuz 2019

**Moderatör:** Dr. Aydın Çam

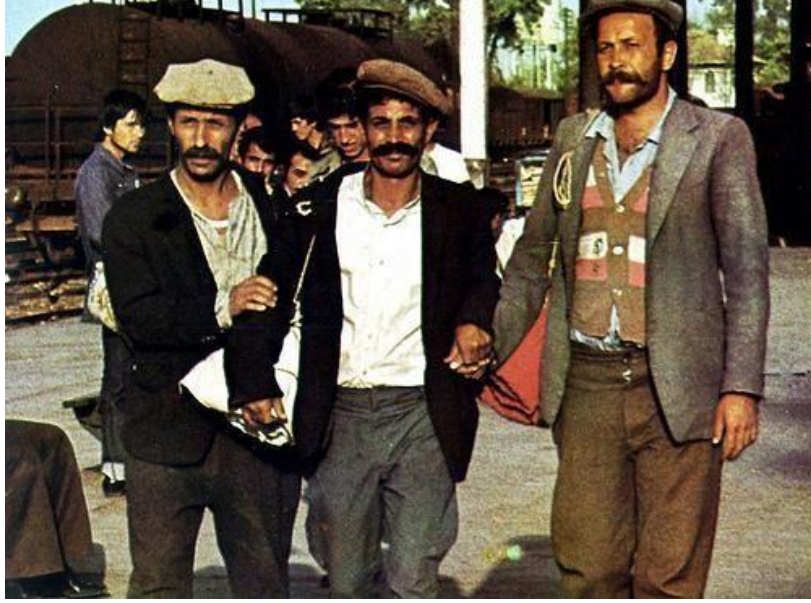
### **Konusu:**

Toplantıda Türk Sineması'nda Çukurova yöresine gelen tarım işçilerinin göçleri ve bu göçlerin toplumsal ve bireysel etkileri incelendi. Toplantı öncesinde katılımcılarda bir fikir oluşturmak adına Dr. Aydın Çam'ın önerisiyle, *Bereketli Topraklar Üzerinde*, *Umut*, *Endişe* ve *Zıkkımın Kökü* filmlerinin izlenmesi önerildi ve toplantıda bu filmlerdeki bazı sahneler üzerine odaklanıldı.

İncelenen filmlerde en çok göze çarpan konu ilk olarak Çukurova Bölgesi'nin ve Adana'nın yıllar boyunca ülke insanları için hep geçiş (transit) bir şehir olarak görülmesi oldu. Bu durumda Adana'nın yıllar boyunca halk tarafından bir süre çalışmak ve sonrasında ise başka yerlere gitme isteği içinde olmalarının nedenleri tartışıldı.

Bir öğrenciden gelen soru üzerine bu filmlerin geçtiği yıllarda sanatçıların toplumsal konulara bu kadar fazla eğilirken günümüzde ise sanatçıların eğilimlerinin neden bu yönde olmadıkları üzerine konuşuldu. Dr. Aydın Çam son yıllarda gerçekleşen teknolojik gelişmelerin tetiklediği sosyal değişimlerin insanları bireyselliğe yönelttiği ve bu toplumlarda sanatçıların da halktan koparak toplum anlatıcılığı özelliklerini kaybettiklerini belirtti.





Dr. Aydın Çam son elli yıl içinde sinema kültürünün de giderek değiştiği ve bu aktivitenin sokak kültüründen AVM kültürüne dönüştüğünü belirtti. Önceki yıllarda bazı sokaklarda birkaç tane bulunan sinema salonlarının ülke genelinde sayılarının çok azaldığını ve tüketim kültürünün de etkisiyle daha çok alışveriş merkezlerine taşındıkları konuşuldu. Bu azalmamın bir nedeni olarak da bireysel teknolojinin ilerlemesi ve insanların filmlere ulaşımının kolaylaşması belirtilirken sinemaya gitme aktivitesinin daha sosyal bir aktivite olması nedeniyle bireysel yapılan bir seyire göre çok daha farklı bir tecrübe olduğu üzerine konuşuldu.

Toplantının sonunda sanatın toplumla interaktif bir ilişkisinin olduğu ve toplum hareketlerinden etkilendiği gibi aynı zamanda üretimi ile toplumda gerçekleşen hareketleri de etkilediği sonucuna varıldı.



### **Kaynaklar/Önerilen Filmler**

- Bereketli Topraklar Üzerinde (1980) Yöneten Erden Kıral[Film]. Türkiye.
- Endişe (1974) Yöneten Yılmaz Güney ve Şerif Gören[Film]. Türkiye:Güney Film.
- Umut (1970) Yöneten Yılmaz Güney[Film]. Türkiye: Güney Film.
- Zıkkımın Kökü (1988) Yöneten Memduh Ün[Film]. Türkiye:Mine Film.



## YMT #4

**Konu:** Suriye İç Savaşı, Global Mülteci Krizi

**Tarih:** 24 Temmuz 2019

**Moderatör:** Dr. İlke Sanlier Yüksel

### **Konusu:**

Toplantı interaktif bir şekilde Dr.Özgür İlke Şanlier Yüksel'in katılımcılara birkaç nesil öncelerinin nerelerde yaşadıklarını sorarak, aslında herkesin köklerinde göçmenliğe dair kalıntıların olduğunu hatırlatıp empati yapmanın önemini vurgulayarak başladı.

Son yıllarda ülkemizin ve bölge ülkelerin yaşadıklarını daha iyi analiz edebilme amacı ile ilk olarak 2011'de başlayan Suriye İç Savaşı'nın tarihi üzerinde duruldu. Sömürge döneminden sonra zaten her zaman bir mezhep ayrılıkları barındıran Suriye'de yönetimi bir azınlığın ele aldığı belirtildi ve küçük grubun gücü elinde tutma istenci nedeniyle yıllardır süregelen despotluk ve ayrımcılık düzenin ardından halkın verdiği tepkiler neticesinde bu duruma gelindiği belirtildi.

2011 yılında başlayan çatışmalar sonrasında tüm bölge ülkelerini etkileyen göç krizinde Türkiye'nin büyük sorumluluk alarak dünya üzerinde en çok Suriyeli mülteci kabul eden ülke konumuna geldiği konuşuldu. Mültecilerin kabul edildiği günlerde Türkiye'nin henüz bir mülteci yasasının olmamasının büyük bir eksik olduğunun ve konu üzerine bir yasa çıkması için verilen uğraşlarının anca 2016 yılında bir sonuca varabildiği ve böylece mültecilere "geçici koruma" statüsünün verildiği belirtildi.



Bir öğrenciden gelen Türkiye’deki iktidarın bu kadar tepki almasına rağmen neden uygulanan göç politikasında bu kadar ısrarcı olduğu sorusu üzerine Dr.Özgür İlke Şanlıer Yüksel, bu konunun ekonomi-politik bir bakış açısıyla açıklanabileceğini anlattı. Göç politikası durumun insani boyutu bir yana ekonomik kalkınma, siyasi meşruiyeti sağlamlaştırma ve nüfus gençleştirme gibi amaçları da çözmek için bir araç olarak kullanıldığını belirtti.

Toplantının sonunda bu göçlerin halk tarafından geçici bir durum gibi algılanarak çoğu durumda görmezden gelinmesinin yanlış olduğuna ve ilerleme kaydederek beraber yaşamayı öğrenmenin ne gibi olumlu sonuçlar doğurabileceği değerlendirmeleri yapıldı. Halkın empati yapması beklenirken, yöneticilerin ise bu insani durumu bir siyasi rant aracına dönüştürmesinin bir süre sonra çok fazla siyasi ve toplumsal problemlere neden olabileceği sonucuna varıldı.

### Kaynaklar/Önerilen Okumalar

- Bauman, Z.(2015) ‘The Migration Panic And Its (Mis)uses.’, Social Europe[çevrimiçi]. Buradan ulaşılabilir: <https://www.socialeurope.eu/migration-panic-misuses> (20 Temmuz 2019’da görüntülendi)
- Collier, P.( 2018) ‘Meeting The Migration Challenge And Reforming Capitalism Through Mutual Solidarity.’, Social Europe[çevrimiçi]. Buradan ulaşılabilir: <https://www.socialeurope.eu/the-migration-challenge-and-reform-capitalism-through-mutual-solidarity> (20 Temmuz 2019’da görüntülendi.)
- İçduygu, A. ve Millet, E.(2016) ‘Syrian Refugees in Turkey: Insecure Lives in an Environment of Pseudo-Integration.’, Global Turkey in Europe, sayı(13)[çevrimiçi]. Buradan ulaşılabilir: <https://www.iai.it/en/publicazioni/syrian-refugees-turkey-insecure-lives-environment-pseudo-integration> (20 Temmuz 2019’da görüntülendi.)
- İçduygu, A. ve Ayaşlı, E.(2019) ‘Geri Dönüş Siyaseti: Suriyeli Mültecilerin Dönüş Göçü İhtimali ve Gelecek Senaryoları.’, MiReKoc Çalışma Notları[çevrimiçi]. Buradan ulaşılabilir: [https://mirekoc.ku.edu.tr/wp-content/uploads/2019/05/Mirekoc\\_Rapor\\_GeriDonusSiyaseti.pdf](https://mirekoc.ku.edu.tr/wp-content/uploads/2019/05/Mirekoc_Rapor_GeriDonusSiyaseti.pdf) (20 Temmuz 2019’da görüntülendi.)
- Öztürk, Ö. ve Soykan, C.(2019) ‘Üçüncü Yılında AB – Türkiye Mutabakatı: Hukuki Bir Analiz.’, Göç Araştırmaları Derneği[çevrimiçi]. Buradan ulaşılabilir: <https://www.gocarastirmalariderneği.org/tr/yayinlar/analizler/54-ucuncu-yilinda-ab-turkiye-mutabakati-hukuki-bir-analiz> (20 Temmuz 2019’da görüntülendi.)
- Yurdakul, A.( 2019) ‘What’s the Future of Syrian Refugees in Turkey?’ New York Times[çevrimiçi]. Buradan ulaşılabilir: [nytimes.com/2019/07/18/opinion/turkey-syrian-refugees.html?fbclid=IwAR1BeS5A3KI7RPv1v\\_tPYzCCQsAyMmBJuhREJYnhqwCDxu\\_EtRcDEnL43Q#click=https://t.co/AxLVsLoOHc](https://www.nytimes.com/2019/07/18/opinion/turkey-syrian-refugees.html?fbclid=IwAR1BeS5A3KI7RPv1v_tPYzCCQsAyMmBJuhREJYnhqwCDxu_EtRcDEnL43Q#click=https://t.co/AxLVsLoOHc) (20 Temmuz 2019’da görüntülendi.)



## Sonuç

Bu seminerler serisi süresince, öğrencilerin teorik bilgilerine ek olarak, güncel konular hakkında bilgi edinmeleri için çaba gösterildi. Özellikle Siyaset Bilimi ve Uluslararası İlişkiler Bölümü öğrencileri için ise gerginlikten uzak ve uzmanlardan edinebilecekleri bilgileri hızlı bir şekilde analiz ederek tartışabilecekleri bir ortam yaratıldı. Türkiye-A.B.D. ilişkileri, mahalli idareler genel seçimleri, siyaset-sinema ilişkisi ve mülteci krizi konuları hakkında detaylı bir bilgi birikiminin oluşması ve bu bilgilerin paylaşılması amaçlandı.

Tartışılan konular süresince ve çıkarılan raporların değerlendirilmesi sonucunda ilerleyen zamanlarda Türkiye'nin önünde aşılması kolay olmayan sorunların çıkabileceği belirtildi. Karşılaşılabilecek muhtemel zorluklarla başa çıkmanın mümkün olması adına Türk karar alıcıların zaman kaybedilmeden bu konuları görmezden gelmeyecek odaklanmalarının yararlarına dikkat çekildi.

Ç.Ü. Stratejik Araştırma ve Uygulama Merkezi, öğrencilerin ve akademisyenlerin etkileşim içinde bilgi üretimi yapabilmelerini sağlayarak ilerleyen zamanlarda bilim ile desteklenen ve toplumsal yarar için politika üretici bir rol oynama isteği içinde olmaya devam edecektir.